

Testen van uitgaande reizigers

Wel/niet gratis testen?

Waar kunnen uitgaande reizigers zich laten testen?

Context invoering DGC:

- Vanaf 21 juni wordt het mogelijk om de DGC te gebruiken voor uitgaande reizigers.
- Elk land mag, ook na invoering van de DGC, zelf bepalen onder welke voorwaarden ze de test accepteren (antigeeen, PCR, of beiden, 48u, 72u, 96u etc.)

(Vooralsnog wordt met name PCR gevraagd, paar lidstaten antigeeen óf PCR. Kan veranderen gedurende de zomer naar waarschijnlijk meer alleen antigeeen.)

- Eind mei zou discussie tussen Raad en Parlement beslecht moeten zijn of de testen gratis aangeboden *moeten* worden of niet.
- Ca. 12 andere lidstaten zijn voorstander van een vorm van betalen voor dit test reisbewijs *(al dan niet door een lagere prijs, maar wel betaald)*.
- Huidige situatie in Nederland: commerciële teststraten geven papieren test reisbewijzen af. Deze zijn ca. €100 per test voor PCR, en ca. €30-€50 voor antigeeen.
- In juli spreken we over mogelijk ca. 160.000 testen per dag, aug/sept ca. 50.000 p/d.
- Elke testaanbieder kan aangehaakt worden op de corona app. Als er onderscheid gemaakt gaat worden welke testaanbieder wel/geen DGC mag afgeven dan moet dit in de app ingebouwd worden en neemt dat minimaal 1 maand in beslag.

Belangrijkste dilemma's

1. Test gratis of op kosten van burger
2. Welke testcapaciteit benutten?
3. Voor welke reizen doen we dit? Alleen EU of ook breder?
4. Wie is beleidsverantwoordelijk?

1. Test gratis of op kosten van burger

Optie 1: Test gratis/of deels eigen bijdrage

- Belasting betaler betaalt voor test van vakantiegangers/zakenreizigers. Wil je ook alle testen gratis wanneer mensen meermaals op vakantie gaan?!
- Geen ongelijke behandeling van burgers (bij gratis).
- Bij eigen bijdrage: waarom wel voor reistesten en niet voor toegangstesten? Eenmalig via bv voucher bijdrage overheid of volledig voor de burger?

Voordeel: geen mogelijk misbruik.

Nadeel: kost veel geld, uitvoeringstechnisch heel veel werk; lastig haalbaar voor 1 juli.

Optie 2: Test wordt volledig betaald door de burger

- Testen voor reizen is nu ook commercieel geregeld waar burgers *zelf* voor betalen. Situatie blijft zoals hij is.
- Dit kan leiden tot mogelijke tweedeling gezien (zeer) hoge prijs testen.
- Bij zelf betalen: waarom wel voor reistesten en niet voor toegangstesten?
- Het moeten betalen voor de testen en het verkrijgen van een gratis vaccinatie kan juist leiden tot een hogere vaccinatiebereidheid.
- Organisatorisch hoeft er een stuk minder ingeregeld te worden.

Voordeel: Geen aanbesteding nodig, dus snel georganiseerd.

Mogelijk nadeel: misbruik van “gratis” testen in Spoor 1/2a.

2. Welke testcapaciteit gaan we benutten?

- Spoor 1 GGD'en: heeft onvoldoende testcapaciteit / past niet bij rol
- Spoor 2A (Toegangstesten) : nauwelijks PCR testcapaciteit en juridisch ingewikkeld (aansprakelijkheidsissues).
- Als alles vanuit spoor 1/2a wordt geregeld dan is de kans op rechtszaken erg groot. Zie eerder kort geding: winkelnering
- Bij commercieel zijn de minste juridische problemen / marktwerking.
- Commercieel is mogelijk wel minder doelmatig